



İSTANBUL
BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYESİ

T.C

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ULAŞIM KOORDİNASYON MERKEZİ KARARI

UKOME KARARI

TARİH

30.05.2024

SAYI

2024/4-9.A

UKOME, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genel Sekreter Yardımcısı Sn. Gürkan AKGÜN Başkanlığında 30.05.2024 gün ve saat 10:00'da gündemindeki konuları görüşmek üzere toplandı.

- İLGİ:** a) 08.01.2024 tarih ve 1265485 talep numaralı Çorlu Uçar Turizm Ticaret Ltd.Şti.'nin dilekçesi.
b) 23.02.2022 tarih ve 2022/2-5.C sayılı UKOME Kararı.
c) İstanbul 2.İdare Mahkemesi'nin 2022/2365 Esas ve 2023/1783 Karar sayılı dosyası.
d) 31.10.2018 tarih ve 2018/520 sayılı Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi UKOME Kararı ve Yolculuk Analizi Çalışması.
e) 31.05.2018 tarih ve 2018/4-3.B sayılı UKOME Kararı.
f) 08.02.2018 tarih ve 2018/2-10.Ç sayılı UKOME Kararı.
g) Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğünün 29.05.2024 tarihli ve 713048 sayılı yazısı.

TEKLİF : Çorlu Otogar-Silivri Otogar Arası D4 Yetki Belgesiyle yapılacak Yolcu Taşımacılığına görüş verilmesi teklifi.

TOPLU ULAŞIM HİZMETLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ RAPORU:

İlgi (g) Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğü raporunda;

“İlgi (a) dilekçede; Çorlu Otogar-Silivri Otogar arası D4 Yetki Belgesi kapsamında yolcu taşımacılığı yapılabilmesi adına uygunluk görüşü verilmesi talep edilmekte olduğu, ancak söz konusu talebin ise ilgi (b) UKOME Kararı ile uygun görülmediği ifade edilmektedir.

İlgi (c) Mahkeme Kararı ile ise; İlgi (b) UKOME Kararı ile sonuca bağlanan talebin iptaline karar verilmiştir.

İlgi (a) dilekçede; İlgi (c) Mahkeme Kararı neticesinde aşağıdaki listede plaka listesi verilen 16 koltuk kapasiteli 8 araç ile Çorlu Otogar-Silivri Otogar arasında D4 Yetki Belgesi kapsamında TEM Otoyolundan yolcu taşımacılığı yapılabilmesi adına uygunluk görüşü verilmesi talep edilmektedir.

ÇORLU UÇAR TURİZM VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ		
SIRA	PLAKA	KAPASİTE (Sür.Dahil)
1	59 AGR 784	16
2	59 AEZ 870	16
3	59 AGR 627	16
4	59 AEZ 869	16
5	59 AGR 631	16
6	59 AEY 582	16
7	59 AGR 781	16
8	59 AEY 578	16

Çorlu Uçar Ticaret ve Limited Şirketine Ait Plaka Listesi

Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğü Değerlendirilmesi: Konuya ilişkin İlgi (c) Mahkeme Kararı incelendiğinde; “İlgi (b) UKOME Kararında güncel bir bilgi ve belgenin sunulmadığı, ayrıca davalı idare tarafından, davacı şirketçe talep edilen uygunluk görüşünün herhangi bir gerekçe belirtilmeden reddedildiğinin görüldüğü, İstanbul il sınırları dahilinde mevcut arz/talep dengesi ve taşıma düzeni bakımından sakınca olup olmadığına yönelik güncel herhangi bir tespit yapılmadan, analize dayanmadan talebin reddedilmesine ilişkin dava konusu UKOME Kararında hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı” hususları ifade edilmektedir.



İSTANBUL
BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYESİ

T.C

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ULAŞIM KOORDİNASYON MERKEZİ KARARI

UKOME KARARI

TARİH

30.05.2024

SAYI

2024/4-9.A

Dolayısıyla; Karayolları Taşıma Yönetmeliğinde bulunan "Yüz kilometreye kadar şehirlerarası taşımalarda; ilgili illerin trafik komisyonlarından (bu illerden birinin veya her ikisinin il sınırları ile belediye sınırları aynı/çakışık olan bir il veya iller olması halinde ise ilgili Büyükşehir Belediyesi/Belediyeleri Ulaşım Koordinasyon Merkezi/Merkezleri (UKOME)'nden) alınacak D4 yetki belgesi düzenlenmesinin o illerdeki mevcut arz/talep dengesi ve taşıma düzeni bakımından bir sakıncası olmadığına dair ilgili İl Trafik Komisyonu (veya UKOME) kararlarını Bakanlığa sunulması şarttır." hükmü gereği şirket merkez adresi Tekirdağ il sınırında kaldığından Tekirdağ Büyükşehir Belediyesinden uygunluk görüşü alınması gerekmektedir.

Bununla birlikte Çorlu Otogar-Silivri Otogar arasındaki ulaşım talebi ilgi (e) ve (f) UKOME Kararlarıyla karar altına alınmış olan taşımacılık kapasitesi ile yeterli olduğu tespit edilmiş olduğundan arz/talep dengesi ve şehir içi taşımacılık düzeni açısından uygun görülmemektedir.

İlgi (c) Mahkeme Kararı ile; Söz konusu taşımacılık talebi ilgi (d) çalışmaya ilişkin güncel bir bilgi ve belge sunulmadığı neticesiyle iptali konu olan taşımacılık talebinin söz konusu şirketin merkezinin Tekirdağ İl sınırları dahilinde olmasından dolayı güncel Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi UKOME Kararı ile uygunluk görüşü verilmesi neticesinde tekrardan değerlendirilmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Konunun UKOME gündemine alınması hususunu olurlarınıza" arz ederim.

UKOME'NİN KARARI : İlgi (g) Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğü raporu doğrultusunda teklifin reddinin oybirliği ile kabulüne karar verilmiştir.

Üye Gürkan AKÇÜN
Genel Sekreter
Yardımcısı

Üye Kaan TEZEL
Sahil Güvenlik, Marmara ve
Boğ. Bölge Kom. Tem.

Üye Gökhan TAŞ
Altyapı Yatırımlar Gen.
Müd. Tem.

Üye İrfan DEMET
İETT İşl. Gen. Müd.
Tem.

Üye Mustafa BOROZ
Ulaşım Planlama Şube
Müdürü

Üye Hakan YENİLMEZ
Karayolları 1. Bölge
Müdürlüğü Tem.

Üye Uğur TAŞAKARYA
TCDD Taşımacılık A.Ş.
Tem.

Üye Erdem GÜLDİK
İst. Şehir Hatları Tur.
A.Ş.

Üye Serap ÇETİNKAYA
Trafik Şube Müdürü

Üye Ayhan SÖNMEZ
Trafik Müşaviri

Üye Suat KAPTANOĞLU
İst. Bölge Liman
Başkanlığı Tem.

Üye Dursun KAHİRMAN
MEB İl Müd. Eğitim
Müdürlüğü Tem.

Üye Özgür SOY
Metro İstanbul A.Ş.
Tem.

Üye Eyüp AKSU
TSOF Temsilcisi

Üye Ali SARAC
İst. Emn. Müd. Tem.

Üye Ercan ÜVENÇ
DHMİ Genel
Müdürlüğü Tem.

Üye Cem ÇAYLAK
Aile, Çalışma ve
Sos. Hizmetler İl Müd. Tem.

Üye Yunus BİLOGLU
Fen İşleri Dairesi Bek.
Tem.

Üye Silivri Belediyesi Tem.
(KATILMADI)

Üye A. Yalçın İSKENDER
MSB İl Ordu
Komutanlığı Tem.

Üye Necmettin ACAR
TCDD 1. Bölge
Müdürlüğü Tem.

Üye Yalçın TÜRKOĞLU
Çevre ve Şehircilik
Bakanlığı Tem.

Üye Emre SERT
Ulaşım Koordinasyon
Şube Müdürü

Üye Ergün ÇEBECİ
İl Jandarma
Komutanlığı Tem.

Üye Sertan YÜCEL
Uş. H. H. D. Z. Md.
1. Bölge Md. Tem.

Üye Ercan AKAR
Afet ve Acil Durum
Yönetim Başkanlığı
Tem.

Üye Osman KALICASLAN
Toplu Ulaşım Hizmetleri
Şube Müdürü

ONAY
... / ... / 2024
Ekrem İMAMOĞLU/
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı

GÜZERGAH DÜZENLEMESİ

