

UKOME, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genel Sekreter Sn. Dr. Hayri BARAÇLI Başkanlığında 11.02.2016 gün ve saat 15:30'da gündemindeki konuları görüşmek üzere toplandı.

- İlgi: a) 17.11.2011 tarih ve 2011/8-12 sayılı UKOME kararı.
b) 25.11.2015 tarih ve 2015/8-16 sayılı UKOME Kararı.
c) 11.02.2016 tarih ve 5958 sayılı İETT İşletmeleri Genel Müdürlüğü yazısı.
d) 13.01.2016 tarih ve 2016/1-6 sayılı UKOME kararı.
e) Toplu Ulaşım Hizmetler Müdürlüğü'nün 10.02.2016 tarih ve 274 sayılı yazısı ile ekli raporu.

TEKLİF: Havaalanlarından Şehir Merkezlerine Yolcu Taşımacılığı Yapılmasının Düzenlenmesi Teklifi.

TOPLU ULAŞIM HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ RAPORU:

İlgi (e) Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü yazısı ekli raporunda;

Davacı Havaalanları Yer Hizmetleri A.Ş. (HAVAŞ) tarafından ilgi (a) UKOME kararının iptali istemi ile açılan davada İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 18.09.2015 tarih ve E:2015/1505, K:2015/1518 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Mahkeme kararı üzerine konu UKOME gündemine taşınmış ve ilgi (b) UKOME kararı ile "konuyu değerlendirmek üzere ilgili kurum temsilcilerinden oluşan bir Alt Komisyon Kurulmasına ve Alt Komisyon çalışmalarının tamamlanmasından sonra konunun tekrar UKOME gündemine taşınmasına" karar verilmiştir.

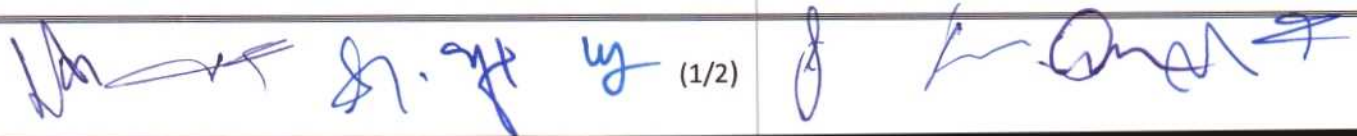
12.11.2015 tarihli Alt Komisyon Raporunda "Dava konusu iptal edilen 17.11.2011 tarihli UKOME kararının yerine, DİDDGK'nun 2014/4017 E. Ve 2014/3333 K. sayılı, 30.10.2014 tarihli kararında da belirtildiği şekilde iptalin yapıldığı 17.11.2011 tarihi itibarıyla geçerli olacak yeni bir UKOME kararının alınabilmesi için; İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 18.09.2015 tarihli ve 2015/1505 E. 2015/1518 K. sayılı kararı gereğince Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nca HAVAŞ'a 2012 ve sonrası için yetki belgesi verilmesi gerektiği, ancak Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü'nce böyle bir yetki belgesinin ibraz edilmediği bildirildiğinden, HAVAŞ'a herhangi bir güzergah veya durak yeri belirlemesinin mezkur karardaki iptal gerekçesi (yetki belgesi şartı) yönünden dayanaksız olacağı düşünülmektedir." şeklinde mütalaa edilmiştir.

İETT İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi (c) yazısında "İptal edilen ilgi (b) UKOME kararının yerine, iptalin yapıldığı 17.11.2011 tarihi itibarıyla geçerli olacak yeni bir UKOME kararının alınabilmesi için; İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 18.09.2015 tarihli ve 2015/1505 E. 2015/1518 K. sayılı kararı gereğince Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nca HAVAŞ'a 2012 ve sonrası için yetki belgesi verilmesi gerektiği, ancak Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü'ne böyle bir yetki belgesinin ibraz edilmediği, mahkemenin iptal gerekçesinin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından HAVAŞ'a verilen bir yetki belgesinin var olduğunun kabulüne dayandığı ancak gerçekte ise böyle bir yetki belgesinin mevcut olmadığı, uygulama yapılması halinde hukuki imkânsızlık oluşacağı çünkü yetki belgesi bulunmadığı için işlem yapılamayacağı, zira mahkeme kararına göre Bakanlığın yetkili olduğu bir konuda yetkisiz olarak karar alınacağı hususları ifade edilerek HAVAŞ'a mevzuata aykırı olarak herhangi bir hat verilmesi sonucunu doğuracak şekilde, güzergâh ve durak yeri belirleme yönünde karar verilmemesi talep edilmiştir.

Alt Komisyon Raporu sonrasında konu 13.01.2016 tarihli UKOME gündemine taşınmış ancak alınan ilgi (d) kararda Ulaşım Koordinasyon Merkezi Başkanınca İETT İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi (d) yazısı yönünden tekrar görüşülerek karar verilmek üzere UKOME'ye iade edilmesi kaydıyla (11.02.2016 tarihli şerh) imzalanmıştır.

İETT İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi (d) yazısında belirtilen gerekçeler Müdürlüğümüzce de uygun görüldüğünden konunun UKOME gündemine alınarak karara bağlanmasını arz ederim.

Konunun UKOME gündemine alınması hususunu olurlarınıza arz ederim.

 (1/2)

UKOME’NİN KARARI: İETT İşletmeleri Genel Müdürlüğü’nün ilgi (c) yazısında yer alan gerekçeler dikkate alınarak “İstanbul 7. İdare Mahkemesi’nin 18.09.2015 tarihli ve 2015/1505 E. 2015/1518 K. sayılı kararı gereğince Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı’nca HAVAŞ’a 2012 ve sonrası için yetki belgesi verilmesi gerektiği, ancak Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğüne böyle bir yetki belgesinin ibraz edilmediği, mahkemenin iptal gerekçesinin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından HAVAŞ’a verilen bir yetki belgesinin var olduğunun kabulüne dayandığı ancak gerçekte ise böyle bir yetki belgesinin mevcut olmadığı, uygulama yapılması halinde hukuki imkânsızlık oluşacağı, zira mahkeme kararına göre Bakanlığın yetkili olduğu bir konuda yetkisiz olarak karar alınacağı” hususları değerlendirilmiştir.

Buna göre;

İstanbul 7. İdare Mahkemesi’nin 18.09.2015 tarihli ve 2015/1505 E. 2015/1518 K. sayılı kararında; “Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca ... yetki kullanılarak **2012 yılına ilişkin olarak yolcu taşıma izni verildiği** ve bu izin uyarınca davalı belediyenin sadece güzergah ve durak yeri belirleme yetkisi bulunduğu dikkate alındığında,” denildiği ancak, Bakanlık tarafından, **“2012 yılına ilişkin olarak yolcu taşıma izni verildiği”ne dair bir yetkilendirme belgesinin bulunmaması nedeniyle UKOME’nin güzergah ve durak yeri belirleme yetkisini kullanabilmesi hukuken mümkün olamadığından** Havaalanları Yer Hizmetleri A.Ş. ye hat izni verilmesi talebinin reddine karar verilmiştir.

Başkan
Dr. Hayri BARAÇLI
Genel Sekreter
... / ... / 2016

Üye
Muzaffer HACIMUSTAFAOĞLU
Genel Sekreter Yrd.

Üye
Adil KARAIŞMAİLOĞLU
Ulaştırma Daire Başkanı

İlgili mahkemece verilen kararın uygulanması için yazılıya uyulur.
Üye
Kadir YIRTAR
İst. Emn. Müd. Tem.

Üye
Süleyman ATÇI
Milli Savunma Bakanlığı
1. Ordu Kom. Tem.
(Katılmadı)

Üye
Salih GÜNGÖR
İl Jand. Kom. Tem.

Üye
İmran TEPE
Sahil Gv. Kom. Tem.

Üye
Ali KARASLAN
1. Hukuk Müşaviri

Üye
Mustafa Özkan DÖNMEZ
Fen İşl. Dai. Bşk.

Üye
Ergün ÇİFTKAYA
Ulş. Dnz. Hbr. Bakanlığı
Karayolları 1. Bölge Müd. Tem.

Üye
Mustafa BANKAĞLU
Ulş. Dnz. Hbr. Bakanlığı
İst. Liman Bşk. Lığı Tem.

Ekteki ihtirozi kayıtlar imzalıdır.
Üye
Kenan FIDAN
Ulş. Dnz. Hbr. Bakanlığı
DHML Gen. Müd. Tem.

Üye
İsmail ÖZDEMİR
Ulş. Dnz. Hbr. Bakanlığı
TCDD 1. Bölge. Müd. Tem.

İlgili mahkeme kararı uygulanması için yazılıya uyulur.
Üye
Halil ŞAHİN
Ulş. Dnz. Hbr. Bakanlığı
Karayolu Düzenleme
Gen. Müd. Tem.

İlgili mahkeme kararı uygulanması için yazılıya uyulur.
Üye
Levent ACEİ
Ulş. Dnz. Hbr. Bakanlığı
Alt. Yapı Gen. Müd. Tem.

Üye
Dr. Ahmet BAĞIŞ
İETT Gen. Müd. Tem.

Üye
Menderes NAC
İst. Şehir Hatları Tur. A.Ş. Tem.

Üye
Faruk DEMİRCAN
İst. Ulş. A.Ş. Gen. Müd. Tem.

Üye
Mükremin KARA
Ulaştırma Koordin. Md.

Üye
Musa YAZICI
Top. Ulş. Hiz. Md.

Üye
Hafiz YILMAZ
Türkiye Şoförler ve Otomobilciler
Federasyonu Tem.

İHTİRAZİ KAYIT

İlgi: 11.02.2016 tarih ve 2016/2-6 sayılı UKOME kararı

Dava konusu iptal edilen işlem 17.11.2011 tarihli UKOME kararı olduğundan, bu tarihten önceki duruma dönülmesi gerekmektedir.

Davacı şirketin (SHY-22) 'ye göre "A Grubu Yer Hizmetleri" yetki belgesine sahip olması göz önüne alınarak mahkeme kararı gereği taşıma yetkisinin olduğu kanaatindeyiz.

İlgide kayıtlı UKOME kararına; mahkemenin yürütmeyi durdurma kararına aykırılık oluşturacağı görüşüyle katılmıyor ve bu ihtirazi kayıtla imzalıyorum.



29/02/2016