

ULAŞIM DAİRE BAŞKANLIĞI ULAŞIM KOORDİNASYON MÜDÜRLÜĞÜ	İST. BÜYÜKŞEHİR BLD. BŞK. ULAŞIM KOORDİNASYON MERKEZİ KARARI		KARAR
		NO	2010/1-5
		TARİH	08.02.2010
		KOD	

İLGİ:.....2010/1.....SAYILI GÜNDEM

UKOME, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genel Sekreteri.... Sn. Adem BAŞTÜRK.....Başkanlığında08/02/2010... gün ve saat ...14.00...’da gündemindeki konuları görüşmek üzere toplandı.

- İLGİ:** a) 23.09.2009 tarih, 09/556 sayılı Sultanbeyli Motorlu Taşıyıcılar ve Şoförler Esnaf Odası yazısı
b) 29.07.2009 tarih, B.05.1.EGM.4.34.77.08/5162 sayılı Sultanbeyli İlçe Emniyet Müdürlüğü yazısı
c) İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü’nün 09397-3906-58948 sayılı yazısı
d) İstanbul Emniyet Müdürlüğü’nün B.05.1.EGM.4.34.00.41.02. 2009/23975-P-1721(D-27) sayılı yazısı
e) 05.02.2009 tarih, 2009/1-18 sayılı UKOME kararı
f) Ulaşım Koordinasyon Müdürlüğü’nün 03.04.2009 tarih ve 1997 sayılı yazısı.
g) İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği’nin 30.01.2009 tarih, F.Ç:92/3 M.K:34/2, İ.K:23/3, G:31/2, A.F.G:6/2, S.G:134/3 sayılı Teftiş Raporu
h) İstanbul Emniyet Müdürlüğü’nün 06.01.2010 tarih, B.05.1.EGM.4.34.00.41.02. 2009/23975-2-31977 -45013-52132- P:1278-1721-2292-2616 (D-27) sayılı yazısı
ı) İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü’nün B.05.1.EGM.0.85.04.02.64028-14A-1185-15766-199969 sayılı yazısı
i) İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliği’nin B.05.0.HUK.0.00.00.02.647-03-01-16019 sayılı yazısı
j) Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü’nün 15.01.2010 tarih ve TN:2477657 sayılı yazısı eki rapor.

TEKLİF: Şehiriçi faaliyette bulunan ticari araçlara UKOME kararıyla uygulanan yaptırımların görüşülmesi teklifi

TOPLU ULAŞIM HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ RAPORU:

İlgi (j) Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü raporunda;

“İlgi (a) yazıda “3030 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun yürürlükte olduğu dönemde İstanbul Büyükşehir Sınırları dâhilinde çalışmak üzere tahsis edilen (T) plakalı araçların, 5216 sayılı Kanun ile büyükşehir sınırlarına dâhil olan ilçe ve beldelerde çalışmaması; 5216 sayılı Kanun’un yürürlüğe girmesi ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dâhil olan ilçelere tahsisli (C-M) plakalı araçların tahsis edildiği ilçe dışında çalışmaması yönünde alınan ilgi (e) UKOME kararının uygulanmaması nedeniyle bölge esnafının büyük sıkıntılar yaşadığı, bu sıkıntıların giderilmesi yönünde Sultanbeyli Kaymakamlığı/İlçe Emniyet Müdürlüğü’ne başvuruda bulunulduğunda ise “Konu hakkında yapılan araştırma sonucu İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Teftiş Raporu’nda belirtilen hallerden dolayı Ulaştırma Komisyonu’nun almış olduğu ve araçların trafikten men edilmesini gerektiren durumlar ortadan kalkmış ve bu konuda araçların trafikten men edilmesi işlemini yapanlar hakkında yasal işlem yapılacağı...” şeklinde ilgi (b) cevabın alındığı, bu cevabın illegal faaliyetlerin artarak devam etmesine ve bölge esnafı ile esnaf odasının sık sık karşı karşıya gelmesine neden olduğu belirtilmekte, sorunun giderilmesi için gerekenin yapılması...” istenmektedir.

İlgi (c) yazı ile “mevzuat hükümleri doğrultusunda, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nda araçların geçici olarak trafikten men edilmesini gerektiren haller dışında, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 9.maddesi ile İl Trafik Komisyonu yetkisini kullanan Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından alınan kararlarla ilgili olarak söz konusu kanunda araçların trafikten men işlemine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmadığından ve Kabahatler Kanunu’nun 4.maddesinde yer verilen “Kabahat karşılığı olan yaptırımların türü, süresi ve miktarı ancak kanunla belirlenebilir” hükmüne aykırı işlem yapılamayacağından, Teftiş Raporunda belirtilen hususlara uyulması gerektiği yönünde talimat verilmiştir.

İlgi (d) yazı ile “Emniyet Genel Müdürlüğü’nden gelen emir yazı doğrultusunda işlem yapılması hususuyla, konu ile ilgili 08.05.2009 tarih, 2009/14693-P-737(D-27) sayılı yazının tüm birimlere dağıtıldığı ve ilgi (c) yazı doğrultusunda araçların Ulaşım Koordinasyon Merkezi kararları ile trafikten men edilmediği...” belirtilmektedir.

İlgi (f) yazı ekindeki İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği’nin ilgi (g) raporunda “İstanbul genelinde faaliyet gösteren ticari araçlara uygulanan cezai müeyyidelerin 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nda Trafikten Men edilmesi öngörülmediği halde UKOME Kararı alındığı bahsedilerek kanuna aykırı uygulamaya son verilmesi...” istenmektedir.

İlgi (a), (c) ve (d) yazılardan, UKOME’nin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun “7/f) Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksit sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; çıkarak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak...”

meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işletmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek."

Büyükşehir belediyesi Koordinasyon merkezleri Yönetmeliği'nin "18.Mad. (1) UKOME, büyükşehir içindeki kara, deniz, göl, nehir, kanal ve demiryolu üzerinde her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesini sağlamak üzere; ulaşım, trafik ve toplu taşıma konularında üst düzeyde yönlendirici karar alma, uygulama, uygulatma ve ilgili mevzuattaki usulüne göre gereken tesisleri kurma, kurdurma ve işletme hak ve yetkilerine haizdir. Bu amaçla;

a) Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde, mevzuatla yetkili kılındığı durumlarda mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almakla,

b) Büyükşehir belediye ve mücavir alan sınırları içinde nazım plan çerçevesinde, arazi kullanım ve ulaşım planlama çalışmalarıyla büyükşehir ulaşım planını yapmak, yaptırmak, uygulamak ve uygulatmak için gereken karar ve tedbirleri almakla...

c) Kara, deniz, göl, nehir, kanal ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; otobüs, taksi, dolmuş ve servis durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ...

d) Karayolu taşımacılığına ait mevzuat hükümleri saklı kalmak üzere, trafik düzeni ve güvenliği yönünden belediye sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartları ile bu taşıtların teknik özelliklerini tespit etmek, çalıştırılabileceği yerler ile güzergâhlarını tespit etmek ve sayılarını belirlemek, bunlara izin ve çalışma ruhsatı vermekle,

e) Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde, ulaşım, toplu taşıma ve trafik mevzuatının büyükşehir belediyesine verdiği yetki doğrultusunda uygulamaya yönelik yönlendirici karar almak ve görüş oluşturmakla...

g) Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde kalan karayollarının bir kısmının veya tamamının yoldan faydalananların bir kısmına veya tamamına kapatılmasına, park edilecek yerler ile zaman ve süresinin ve araçların geliş ve gidiş yollarının ve yollara konulacak trafik işaretlerinin yerlerinin belirlenmesine karar vermekle,

...görevli ve yetkilidir."

hükümlerinin verdiği yetki ve görevler çerçevesinde aldığı kararlarda geçen "araçların trafikten men'ine" ilişkin müeyyidelerin Emniyet Müdürlüğü'nün ilgili birimlerince uygulanmadığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca son zamanlarda yaptığımız gözlemlerde çok sayıda ağır tonajlı aracın özellikle UKOME kararı ile belirlenen yasak saatlerde (sabah-akşam trafiğin yoğun olduğu pik saatlerde) trafiğe çıktığı tespit edilmekte, sürücüler ve bazı resmi görevli memurlarca şifahi olarak "ağır tonajlı araçların dolaşımının serbest olduğu" ifade edilmekte, tarafımıza, ağır tonajlı araçlar, ticari taksi, minibüs ve servis araçları sürücüler tarafından ilgi (b) UKOME kararı ile belirlenen müeyyidelerin ihlalinin arttığı yönünde sıklıkla şikâyetler ulaşmaktadır.

İlgi (h) İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısında, ilgi (a) Emniyet Genel Müdürlüğü yazısı ekindeki ilgi (i) İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliği görüş yazısında sayılan;

"Anayasa 38, 5237 sayılı Kanun 2 ve 5326 sayılı Kanun'un 4'üncü maddelerinde yer alan hükümler bağlamında, kanunsuz suç ve ceza konulamayacağı, kabahat karşılığı olan yaptırımların türü, süresi ve miktarının ancak kanunla belirlenebileceğinin tartışmasız olduğu,

bu açıdan 5216 sayılı Kanun'un 7 ve 9, 5393 sayılı Kanun'un 15'inci maddelerinde belediyelerin ulaşım ile ilgili yetkilerinin belirlendiği ancak bu yetkiler karşısında herhangi bir yaptırımın düzenlenmediği, büyükşehir belediyeleri ile belediyelerin, çıkaracakları yönergeler ile suç ve ceza oluşturamayacakları dikkate alındığında trafikten men uygulamasının ancak 2918 sayılı Kanun'da düzenlenen hallerde uygulanabileceği, 5216, 5393 ve 2918 sayılı Kanunlarda herhangi bir yetki devri öngörülmediği için 2918 sayılı Kanun kapsamındaki ceza uygulamalarının trafik zabıtasınca yapılabileceği, UKOME'lerin yürürlüğe koydukları yönergelerin Anayasa ve kanun hükümlerinin uygulayıcıları tarafından görmezden gelinmesi gibi bir sonucu doğuramayacağı, kanunlara dayanmayan ve belediyelerce trafiği düzenleme amacıyla yürürlüğe konulan yönergelerde yer alan ceza ve yaptırımların trafik zabıtasınca uygulanmasının açıkça suç oluşturacağı, kanunsuz işlemlere muhatap olanların idari yargıda dava açarak tazminat isteyebilecekleri, idarece ödenecek tazminatların kanunsuz işlemleri yapanlara rücu edilebileceği düşünülerek, bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğüne Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ile koordine edilerek hazırlanacak bir Bakanlık Genelgesinin çıkarılarak uygulayıcı birimlerin ve büyükşehir belediyelerinin uyarılmasının yerinde olacağının değerlendirildiği..."

...şeklindeki gerekçelerden ötürü UKOME kararları ile trafikten men işleminin uygulanmadığı belirtilmiştir.

Yukarıda da belirtildiği gibi uygulamada karşılaşılan sıkıntılardan dolayı, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun ilgili maddelerine, ulaşım koordinasyon merkezi ve il trafik komisyonu tarafından belirlenen çalışma şekil ve şartlarına uymayanlar hakkında yaptırım belirleme yetkisi verecek hükümlerin ilave edilmesi zorunluluğu hâsıl olmuştur.

Yasal düzenleme yapılarak, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 12.maddesinin (b) fıkrasının 4. bendinden sonra; "Ticari amaçla çalıştırılan yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların il trafik komisyonu tarafından belirlenen çalışma şekil ve şartlarına uymayanlar hakkında, araçlarının kademeli olarak 60 güne kadar trafikten men edilmesine dair düzenleme yapmak" bendinin,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 9.maddesinin 4.fıkrasından sonra;

"Ulaşım koordinasyon merkezi, ticari amaçla çalıştırılan yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve

25.12.2019 22.12.2019

yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek...

d) Karayolu taşımacılığına ait mevzuat hükümleri saklı kalmak üzere, trafik düzeni ve güvenliği yönünden belediye sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartları ile bu taşıtların teknik özelliklerini tespit etmek, çalıştırılabileceği yerler ile güzergâhlarını tespit etmek ve sayılarını belirlemek, bunlara izin ve çalışma ruhsatı vermekle.

e) Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde, ulaşım, toplu taşıma ve trafik mevzuatının büyükşehir belediyesine verdiği yetki doğrultusunda uygulamaya yönelik yönlendirici karar almak ve görüş oluşturmaktır...

g) Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde kalan karayollarının bir kısmının veya tamamının yoldan faydalananların bir kısmına veya tamamına kapatılmasına, park edilecek yerler ile zaman ve süresinin ve araçların geliş ve gidiş yollarının ve yollara konulacak trafik işaretlerinin yerlerinin belirlenmesine karar vermekle, (...) görevli ve yetkilidir."

hükümlerinin verdiği yetki ve görevler çerçevesinde aldığı kararlarda geçen "araçların trafikten men'ine" ilişkin müeyyidelerin;

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 9. maddesinin 4. fıkrasında yer alan:

"Ulaşım koordinasyon merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alınan kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır." hükmüne rağmen Emniyet Müdürlüğü'nün ilgili birimlerince uygulanmadığı anlaşılmaktadır.

Konu ile ilgili olarak bir ticari aracın trafikten men edilmesine ilişkin 06.02.2008 tarih ve 2237 sayılı işlem ile dayanağı Servis Araçları Yönergesi'nin kabulüne ilişkin 05.04.2007 tarih ve 2007/4-2 sayılı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kararının iptali istemiyle açılan İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 2008/472 Esasına kayden açılan davada; Mahkemenin 30.12.2008 tarihli ve 2008/472 E. 2008/2156 K. sayılı kararı ile;

"Davacı tarafından Karayolları Trafik Kanunu'nun Ek 2. maddesinde, araçların motorlu araç tescil ve trafik belgesinde gösterilen maksadın dışında kullananların söz konusu aracının onbeş gün süre ile trafikten men edileceği hükmü bulunduğu belirtilerek onbeş günlük süreden daha uzun bir süre ile aracın trafikten men edilmesinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülmekle birlikte, İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde yolcu taşıma izni verilen servis araçlarının hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, bunların işleticileri ve verilen hizmetten yararlanan kuruluşlar/şahıslar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kuruluş ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek amacıyla hazırlanan Servis Araçları Yönergesinin düzenlenmesi konusunda yukarıda bahsi geçen Kanun maddeleri uyarınca Ulaşım Koordinasyon Merkezinin yetkisinin bulunduğu açık olup 05.04.2007 tarih ve 2007/4-2 sayılı karar ile kabul edilen Servis Araçları Yönergesi'nde hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşıldığı gibi ayrıca, 1 ay süre ile trafikten men edilen 34 J 3633 plakalı aracın daha önce de 21.03.2007 tarih ve 18.07.2007 tarihlerinde aynı gerekçe ile trafikten men edildiği görülmüş olup, Büyükşehir belediyelerine 5216 sayılı Kanun ile verilen görev ve yetkilerin uygulanmasında, 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5216 sayılı Kanuna aykırı hükümleri uygulanmayacağı Büyükşehir Belediye Kanunu'nda düzenlendiğinden davacıya ait aracın Servis Araçları Yönergesi'nin ek yaptırım cetvelinin 12.maddesi uyarınca trafikten men edilmesine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."

denilerek davanın reddine karar verilmiş; karara karşı yürütmenin durdurulması talepli olarak yapılan temyiz başvurusunda, Danıştay 8. Daire'nin 25.05.2009 tarihli ve 2009/4159 E. sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir.

Öte yandan, İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliği'nin 20.11.2009 tarihli hukuki mütalaa yazısında söz edilen, Danıştay 8. Daire'nin 27.05.2009 tarihli ve 2008/3009 E. 2009/3453 K. sayılı kararında da, idarece düzenlenen trafikten men tutanağının iptali istemi yönünden davanın reddine karar verilmesinin hukuka uygun olduğuna karar verilmiştir.

Bununla birlikte, son zamanlarda yaptığımız gözlemlerde çok sayıda ağır tonajlı aracın özellikle UKOME kararı ile belirlenen yasak saatlerde (sabah-akşam trafiğin yoğun olduğu pik saatlerde) trafiğe çıktığı tespit edilmekte, sürücüler ve bazı resmi görevli memurlarca şifahi olarak "ağır tonajlı araçların dolaşımının serbest olduğu" ifade edilmekte, tarafımıza, ağır tonajlı araçlar, ticari taksi, minibüs ve servis araçları sürücüler tarafından ilgi (b) UKOME kararı ile belirlenen müeyyidelerin ihlalinin arttığı yönünde sıklıkla şikâyetler ulaşmaktadır.

İlgi (h) İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısında, ilgi (ı) Emniyet Genel Müdürlüğü yazısı ekindeki ilgi (i) İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliği görüş yazısında sayılan;

"Anayasa 38. 5237 sayılı Kanun 2 ve 5326 sayılı Kanun'un 4'üncü maddelerinde yer alan hükümler bağlamında, kanunsuz suç ve ceza komulamayacağı, kabahat karşılığı olan yaptırımların türü, süresi ve miktarının ancak kanunla belirlenebileceğinin tartışılmaz olduğu, bu açıdan 5216 sayılı Kanun'un 7 ve 9. 5393 sayılı Kanun'un 15'inci maddelerinde belediyelerin ulaşım ile ilgili yetkilerinin belirlendiği ancak bu yetkiler karşısında herhangi bir yaptırımın düzenlenmediği, büyükşehir belediyeleri ile belediyelerin, çıkaracakları

yönergeler ile suç ve ceza oluşturmamaları dikkate alındığında trafikten men uygulamasının ancak 2918 sayılı Kanun'da düzenlenen hallerde uygulanabileceği, 5216, 5393 ve 2918 sayılı Kanunlarda herhangi bir yetki devri öngörülmediği için 2918 sayılı Kanun kapsamındaki ceza uygulamalarının trafik zabıtasınca yapılabileceği, UKOME'lerin yürürlüğe koydukları yönergelerin Anayasa ve kanun hükümlerinin uygulayıcıları tarafından görmezden gelinmesi gibi bir sonucu doğuramayacağı, kanunlara dayanmayan ve belediyelerce trafiği düzenleme amacıyla yürürlüğe konulan yönergelerde yer alan ceza ve yaptırımların trafik zabıtasınca uygulanmasının açıkça suç oluşturacağı, kanunsuz işlemlere muhatap olanların idari yargıda dava açarak tazminat isteyebilecekleri, idarece ödenecek tazminatların kanunsuz işlemleri yapanlara rücu edilebileceği düşünülerek, bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğüne Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ile koordine edilerek hazırlanacak bir Bakanlık Genelgesinin çıkarılarak uygulayıcı birimlerin ve büyükşehir belediyelerinin uyarılmasının yerinde olacağının değerlendirildiği...” şeklindeki gerekçelerden ötürü UKOME kararları ile trafikten men işleminin uygulanmadığı belirtilmiştir.

UKOME tarafından trafiğin düzen ve güvenliği için yapılan düzenlemelerin ihlaline karşı öngörülen trafikten men müeyyidesinin yasal dayanakları bulunduğu düşünülmeyle birlikte (bu durumu teyit eden yargı kararları) mevcut İçişleri Bakanlığı Teftiş Raporu ve Hukuki Mütalaası'nın UKOME kararı doğrultusunda yapılacak uygulamayı uygun görmemesi nedeniyle UKOME kararları fiilen uygulanamamaktadır.

Bu konuda İdari Yargıya başvurulacaktır. Ancak, İçişleri Bakanlığı Teftiş Raporu ve Hukuki Mütalaası'nda yer alan gerekçeler de göz önüne alındığında bu konuda açık bir yasal düzenleme yapılmasının gerekli olduğu görülmektedir.

Bu nedenle, UKOME olarak bu konuda bir düzenleme yapılması ve bu düzenlemenin de 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 12.maddesinin (b) fıkrasının 4. bendinden sonra; **“Ticari amaçla çalıştırılan yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların il trafik komisyonu tarafından belirlenen çalışma şekil ve şartlarına uymayanlar hakkında, araçlarının kademeli olarak 60 güne kadar trafikten men edilmesine dair düzenleme yapmak”** bendinin,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 9.maddesinin 4.fikrasından sonra;

“Ulaşım koordinasyon merkezi, ticari amaçla çalıştırılan yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartlarına dair belirlediği esaslara uymayanlar hakkında, araçlarının kademeli olarak 60 güne kadar trafikten men edilmesine dair düzenleme yapabilir” fıkrasının eklenmesinin İçişleri Bakanlığına önerilmesine karar verilmiştir.

Başkan
Adem BASTIRK
Genel Sekreter

Üye
Muzaffer
HACIMUSTAFAOĞLU
Genel Sekreter Yrd.

Üye
Dursun BALCIOĞLU
Ulaşım Daire Başkanı

Üye
Oktay BULDUK
İst.Emn.Mdl. Tem.

Üye
Ersin AKÇA
M.S.B. İst. İnş. Blg. Bşk.
Tem

Üye
Gökalp SOLAK
İl San. Konf. Tem

Üye
Albay Yavuz GEÇİM
Sahil Güven. Kom.

Üye
Ali KARAASLAN
T. Hukuk Müş

Üye
Abdurrahman YILMAZ
Fen. İl. Bül. Bşk

Üye
Hikmet ERKUT
TCK Gen Mdl. Tem.

Üye
Serhat BİLGİÇ
Denizcilik. Müs. Tem

Üye
Hüseyin İLHAN İNCE
DHMİ Gen. Mdl. Tem.

Üye
Metin AKBAŞ
TCDD 1. Bölge. Mdl.

Üye
Ali Rıza YÜCEULU
İst. Ulaş. Böl. Mdl.

Üye
M. Ziya ERDEM
DLH Gen. Mdl. Tem.

Üye
Hariri BARACIN
İETT Gen. Mdl. Tem.

Üye
Mustafa MUTLU
İDO San. ve
Tic. A. Ş. Gn. Mdl.

Üye
Ömer YILDIZ
İst. Ulaş. A. Ş. Gn. Mdl.

Üye
Adil KARAIŞMAIOĞLU
Ulaştırma Konf. Md.

Üye
Ali ARSLAN
Top. Ulaş. Hiz. Md.