

ULAŞIM DAİRE BAŞKANLIĞI ULAŞIM KOORDİNASYON MÜDÜRLÜĞÜ	İST. BÜYÜKŞEHİR BLD. BŞK.		KARAR
	ULAŞIM KOORDİNASYON MERKEZİ	NO	2011/1-7
	KARARI	TARİH	10.02.2011
	İLGİ:.....2011/1.....SAYILI GÜNDEM	KOD	

UKOME, İstanbul Büyük Şehir Belediye Başkanlığı Genel Sekreteri.... Sn. Adem BAŞTÜRK.....Başkanlığında10/02/2011... gün ve saat ...14.00...’da gündemindeki konuları görüşmek üzere toplandı.

İLGİ: a) 10.01.2011 tarih, M.34.0.İBB.0.61-100-2010/1783 -694 sayılı İBB Hukuk Müşavirliği yazısı
b) 05.02.2009 tarih, 2009/1-23 sayılı UKOME kararı
c) 05.04.2007 tarih, 2007/4-1 sayılı UKOME kararı
d) Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü’nün bila tarih ve sayılı yazısı.

TEKLİF: İstanbul 9. Vergi Mahkemesi’nin 30.11.2010 tarih ve K:2010/3266. Nolu ile Minibüs Yönergesi’nin iptal edilen hükümlerinin yeniden düzenlenmesi.

TOPLU ULAŞIM HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ’NÜN RAPORU:

İlgi (d) Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü raporunda;

“İlgi (a) yazıda davacı Hüseyin YENİLMEZ tarafından ilgi (b) UKOME kararı ve ilgi (c) UKOME kararı kabul edilen İstanbul Büyükşehir Belediyesi (M) ve (TM) Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi’nin 6.maddesinin (c) ve (d) fıkralarının iptali istemi ile İstanbul 9.Vergi Mahkemesi’nde açılan davada 30.11.2010 tarih, E:2010/924, K:2010/3266 sayılı kararı ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi (M) ve (TM) Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi’nin 6.maddesinin (c) ve (d) fıkraları ile buna dayanılarak yapılan işlemin iptaline karar verildiği bildirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun Büyükşehir Belediyelerinin görev ve sorumluluklarının sayıldığı 7.maddesinin p fıkrasında yer alan, “Büyükşehir içindeki toplu taşıma hizmetlerini yürütmek ve bu amaçla gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettmek, büyükşehir sınırları içindeki kara ve denizde taksi ve servis araçları dâhil toplu taşıma araçlarına ruhsat vermek.” Şeklindeki hükmüne uygun olarak Belediyemizce servis araçlarına ve ağır tonajlı araçlara güzergâh kullanım izin belgesi; deniz motoru, fayton, taksi, taksi-dolmuş ve minibüslere yıllık çalışma ruhsatı düzenlenmektedir.

İlgi (c) UKOME kararıyla yürürlüğe giren M ve TM Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi’nin 6.maddesinin (c) fıkrası “Minibüs taşımacılarından tahsil edilecek çalışma **ruhsat harcı** tutarı önerilerini gösteren cetveller TUHİM (İBB Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü) tarafından her yıl hazırlanarak Gelirler Müdürlüğü’ne sunulur. Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla yürürlüğe girer. Çalışma ruhsatı harç miktarları Büyükşehir Belediye Meclisi onayından geçerek kesinleştikten sonra TUHİM tarafından ilgili odalara bildirilir.”; (d) fıkrası ise “Yıllık Çalışma Ruhsat Harcı her yılın Ocak ve Temmuz aylarında olmak üzere iki eşit taksit halinde (1.taksit 01.31 Ocak tarihleri arasında, 2.taksit 01.31 Temmuz tarihleri arasında olmak üzere) ödenir. Süresinde ödenmeyen çalışma ruhsat harcı, gecikilen her ay için aylık yasal faiziyle birlikte tahsil edilir.” Şeklinde dir.

Bu doğrultuda her yıl İBB Meclisi tarafından 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’nun 97.maddesinde yer alan, “Belediyeler bu Kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet (...) için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediye’ye tekel olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir.” Şeklindeki hükmüne istinaden minibüs çalışma ruhsat harcı ücretleri tahsil edilerek, minibüslere çalışma ruhsatı verilmektedir.

Ancak İstanbul 9.Vergi Mahkemesi’nin 30.11.2010 tarihli ve E:2010/924, K:2010/3266 sayılı kararı ile “Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin kanunla konulacağına ilişkin Anayasa’nın 73.maddesi uyarınca, yönerge ile harç ihdas edilmesi mümkün olmadığından, İstanbul Büyükşehir Belediyesi M ve TM Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi’nin 6.maddesinin (c) ve (d) fıkralarında ve bu fıkralar uyarınca tesis edilen işlemde hukuka uyarluk görülmediğinden dava konusu işlemin iptaline...” karar verilmiştir.

Belediyemizce minibüslere yıllık çalışma ruhsatları verilmekte, diğer toplu taşıma sistemleriyle (raylı sistem, deniz ulaşımı ve lastik tekerlekli ulaşım) entegrasyon çerçevesinde UKOME’nin hat ve güzergâh değişiklik hakkı mahfuz kalmak kaydıyla minibüslerin hat ve güzergâhları mütemadiyen düzenlenmekte, tarafımıza ulaşan talepler doğrultusunda veya resen ulaşım ihtiyacı olduğu tespit edilen bölgelere yeni minibüs hatları veya güzergâhları ihdas

[Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page]

edilmekte, araç yetersizliği olan hatlara araç ilavesi yapılmakta, araç fazlalığı olan hatlardan alınan araçlar ihtiyaç olan hatlara gönderilmekte, dava konusu yönerge çerçevesinde minibüs taşımacılığında kullanılan araçlara ve araç şoförlerine belirli standartlar getirilerek hizmet kalitesinin yükseltilmesine yönelik çalışmalar yapılmaktadır.

İstanbul 9.Vergi Mahkemesi'nde M ve TM Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi'nin 6.maddesinin (c) ve (d) fıkralarının iptali için açılan davada yargılama, yönergede yer alan "ruhsat harcı" ibaresi üzerinden yapılmıştır. Bu nedenle, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 97.maddesine istinaden "ruhsat ücreti" alınabilse de, ilgi (b) UKOME kararı ile 97. maddeye istinaden alınan karar "ruhsat harcı" şeklinde olduğundan bu karar mevzuata uygun bulunmamıştır. Bu davada 97. maddeye istinaden alınan kararda yer alan "ruhsat harcı" ibaresinin, İstanbul 9.Vergi Mahkemesi tarafından "ruhsat ücreti" olarak ele alınması usul kuralları çerçevesinde mümkün olmadığından, bu çerçevede bir yargılama yapılarak karar verilmesi de söz konusu olmamıştır. Dolayısıyla bu karar, 97. maddeye istinaden "ruhsat ücreti" alınması konusunu kapsamamaktadır. Diğer bir ifade ile, ilgi (b) UKOME kararı niteliği itibarıyla 97. maddeye uygun olmakla birlikte; bu maddeye istinaden "ruhsat ücreti" yerine "ruhsat harcı" denilmesi yanlış bir ifadelendirme olmuştur. Bu durumun dikkate alınarak İstanbul 9.Vergi Mahkemesi tarafından iptal edilen M ve TM Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi'nin 6.maddesinin (c) ve (d) fıkralarının "ruhsat harcı" yerine, "ruhsat ücreti" şeklinde ifadelendirilerek düzenlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Bu nedenle, M ve TM Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi'nin 6.maddesinin (c) fıkrasının "Minibüs taşımacılarından tahsil edilecek çalışma ruhsatı ücreti tutarı önerilerini gösteren cetveller TUHİM (İBB Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü) tarafından her yıl hazırlanarak Gelirler Müdürlüğü'ne sunulur. Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla yürürlüğe girer. Çalışma ruhsatı ücreti miktarları Büyükşehir Belediye Meclisi onayından geçerek kesinleştikten sonra TUHİM tarafından ilgili odalara bildirilir.", (d) fıkrası ise "Yıllık çalışma ruhsatı ücreti her yılın Ocak ve Temmuz aylarında olmak üzere iki eşit taksit halinde (1.taksit 01.31 Ocak tarihleri arasında, 2.taksit 01.31 Temmuz tarihleri arasında olmak üzere) ödenir. Süresinde ödenmeyen çalışma ruhsat harcı, gecikilen her ay için aylık yasal faiziyle birlikte tahsil edilir." Şeklinde değiştirilmesi hususu" teklif edilmektedir.

UKOME'NİN KARARI: İstanbul 9.Vergi Mahkemesi tarafından iptal edilen ilgi (c) Yönergenin 6.maddesinin (c) ve (d) fıkralarının "ruhsat harcı" yerine, "ruhsat ücreti" şeklinde ifadelendirilerek M ve TM Seri Plakalı ve Hatlı Ticari Minibüs Yönergesi'nin 6.maddesinin (c) fıkrasının "Minibüs taşımacılarından tahsil edilecek çalışma ruhsatı ücreti tutarı önerilerini gösteren cetveller TUHİM (İBB Toplu Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü) tarafından her yıl hazırlanarak Gelirler Müdürlüğü'ne sunulur. Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla yürürlüğe girer. Çalışma ruhsatı ücreti miktarları Büyükşehir Belediye Meclisi onayından geçerek kesinleştikten sonra TUHİM tarafından ilgili odalara bildirilir.", (d) fıkrasının ise "Yıllık çalışma ruhsatı ücreti her yılın Ocak ve Temmuz aylarında olmak üzere iki eşit taksit halinde (1.taksit 01.31 Ocak tarihleri arasında, 2.taksit 01.31 Temmuz tarihleri arasında olmak üzere) ödenir. Süresinde ödenmeyen çalışma ruhsat ücret, gecikilen her ay için aylık yasal faiziyle birlikte tahsil edilir." şeklinde düzenlenmesine karar verilmiştir.

Başkan
Adem BAŞTÜRK
Genel Sekreter

Üye
Muzaffer HACIMUSYAPAOĞLU
Genel Sekreter Yrd.

Üye
Dursun BALCIOĞLU
Ulaşım Daire Başkanı

Üye
Öktay BULDUK
İst.Emn.Mdl. Tem.

Üye
Necdet TÜRKMEN
MBS İst. İnş. Eml. Böl.
Bşk. Tem.

Üye
Cela Mahmut SOLAK
İ. Jan. K. em. Tem.

Üye
H. Avni CINDIK
Sahil G. v. K. em.

Üye
Ali KARASLAN
İ. Hukuk M. üş

Üye
Abdurrahman UÇAK
İ. Hukuk M. üş

Üye
Hikmet ERKUT
TCK Gen. Mdl. Tem.

Üye
Mustafa AZMAN
Denizcilik M. üş. Tem.

Üye
Hüsnü İbrahim İNCE
DHM Gen. Mdl. Tem.

Üye
Cemal Yaşar TANGÜL
TCDD I. Bölge Mdl.

Üye
Ayşe KÜÇÜKKONYALI
İst. Ulaş. Böl. Mdl.

Üye
M. Ziya ERDEM
DLH Gen. Mdl. Tem.

Üye
Mümin RAHVECI
İETT Gen. Mdl. Tem.

Üye
Süleyman GENÇ
İst. Şehir Hatları Tur. A. Ş.
Gn. Mdl.

Üye
Ali İhsan İYİGUN
İst. Ulaş. A. Ş. Gn. Mdl.

Üye
Adil KARASMAİLOĞLU
Ulaşım K. ord. Mdl.

Üye
Burhan KALE
Top. Ulaş. Hiz. Mdl.